

Capsule 2 : Recherche participative sur la transition de la vie professionnelle à la retraite^a

Isabel Baumann, Sonja Feer, Erica Benz-Steffen et Ulrich Roth

Dans le cadre du projet de recherche « Inégalités de santé et prolongation de la vie professionnelle », soutenue par le Fonds national suisse de recherche scientifique (FNS), nous cherchons à savoir si la prolongation de la vie professionnelle accroît les inégalités de santé entre différents groupes de personnes âgées. S'appuyant sur une démarche participative, une équipe de recherche de la Haute école spécialisée de Zurich (ZHAW) travaille en collaboration avec Innovage, un réseau de personnes bénévoles seniors.

La coopération se base sur les lignes directrices de la recherche participative élaborées au Centre de gérontologie de l'Université de Zurich (2017). L'innovation sociale est que la production de connaissances du projet de recherche est plus fortement orientée vers les expériences et les besoins des personnes qui ont vécu la transition de la vie active à la retraite. Par conséquent, les résultats de l'étude devraient être interprétés de manière plus nuancée et, idéalement, servir à la conception de la politique de prévoyance (Blair et Minkler 2009). Cette approche correspond à un paradigme d'innovation dans lequel l'innovation n'émerge pas seulement de la science, mais est cocrée par les groupes sociaux concernés (Neugebauer *et al.* 2019).

La recherche participative peut se dérouler à différents niveaux – de l'information adaptée au groupe cible, en passant par la consultation des personnes concernées et la co-détermination dans un esprit de partenariat, jusqu'à l'autogestion dans laquelle les personnes participantes prennent leur destin en main (Aner 2016). Le projet présenté ici se situe entre les étapes de la consultation et de la participation en partenariat. Afin de donner à ce processus un espace approprié, les chercheur-e-s de la ZHAW rencontrent régulièrement deux représentant-e-s d'Innovage. En outre, une rencontre et un échange annuels ont lieu entre les chercheur-e-s et un groupe d'une quinzaine de membres d'Innovage. En outre, les chercheur-e-s mènent des entretiens qualitatifs avec des membres individuels d'Innovage sur la question de savoir comment ils et elles ont personnellement vécu le passage de la vie active à la retraite.

En ce qui concerne l'objectivité comme critère central de l'activité scientifique, l'un des inconvénients de la recherche participative est que les personnes recherchées deviennent des chercheur·e·s et que la relation sujet-objet se dissout en conséquence (Bergold et Thomas 2012). Dans notre projet, nous résolvons ce problème en faisant en sorte que les membres d'Innovage ne fassent que potentiellement mais pas *de facto* partie du groupe cible de la recherche. Ainsi, le projet de recherche travaille avec des données secondaires provenant de grandes enquêtes sur la population telles que « l'Enquête sur la santé, le vieillissement et la retraite en Europe (SHARE) ». Cette approche présente à son tour l'inconvénient que les membres d'Innovage ne sont pas représentatif·ive·s des échantillons étudiés et que la perspective de certains sous-groupes sociaux – notamment vulnérables – du groupe cible peut donc être négligée (von Unger 2012).

Notre approche de la recherche participative contribue à l'innovation sociale de deux manières. Premièrement, la recherche participative donne l'occasion aux chercheur·e·s de réfléchir aux conséquences sociales de leurs propres activités (Aner 2016). Deuxièmement, pour les personnes participantes, la participation au projet de recherche change leur perspective sur le sujet de recherche (Blair et Minkler 2009). Ces deux processus conduisent à un lien plus fort entre la recherche et la société et contribuent à une solution plus pratique au problème social étudié dans le projet de recherche. Elles sont donc transformatrices.

Références bibliographiques

- Aner, Kirsten. 2016. Diskussionspapier Partizipation und partizipative Methoden in der Gerontologie. *Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie* 49(2) : 143-148.
- Bergold, Jarg et Stefan Thomas. 2012. Partizipative Forschungsmethoden : Ein methodischer Ansatz in Bewegung. *Forum : Qualitative Sozialforschung* 13(1) : Art. 30.
- Blair, Thomas et Meredith Minkler. 2009. Participatory action research with older adults : key principles in practice. *Gerontologist* 49(5) : 651-662.
- Neugebauer, Christian, Sebastian Pawel et Helena Biritz. 2019. *Netzwerke und soziale Innovationen : Lösungsansätze für gesellschaftliche Herausforderungen?* Wiesbaden : Springer.
- Unger, Hella von. 2012. Partizipative Gesundheitsforschung : Wer partizipiert woran? *Forum : Qualitative Sozialforschung* 13(1) : Art. 7.
- Zentrum für Gerontologie. 2017. *Partizipativ entwickelte Richtlinien für gute gerontologische Forschung am Zentrum für Gerontologie*. www.zfg.uzh.ch/de/Partizipative-Altersforschung.html.

Note

- a Texte traduit de l'allemand.